



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u stečajnom predmetu dužnika Adria MM produkcija d.o.o. u stečaju, Zagreb, Srebrnjak 128C, OIB 05311074805, MBS: 080759343 dana 11. lipnja 2024.,

r i j e š i o j e

I ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom Adria MM produkcija d.o.o. u stečaju, Zagreb, Srebrnjak 128C, OIB 05311074805, MBS: 080759343.

II Ovo rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda.

III Nakon pravomoćnosti ovo rješenje dostavit će se sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

IV Preostali iznos financijskih sredstava nakon podmirenja svih troškova stečajnog postupka stečajni upravitelj je dužan uplatiti na žiro-račun Trgovačkog suda u Osijeku HR3123900011300000200 u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda St-1788/2018-13 od 21.3.2019. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Adria MM produkcija d.o.o. u stečaju, Zagreb, Srebrnjak 128C, OIB 05311074805, MBS: 080759343, a za stečajnog upravitelja imenovana je Jelena Kordić – automatskom dodjelom, te je istim rješenjem u sudski registar naložen upis te činjenice u sudski registar.

2. Nakon što je stečajni upravitelj obavio završne radnje u postupku, isti je sudu dostavio završni račun dana 3. veljače 2024., a na koji je sud zaključkom od 13. veljače 2024. dao suglasnost za završnu diobu. Također je i rješenjem ovoga suda od 13. veljače 2024. stečajnom upravitelju određena nagrada za rad za obavljene poslove stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 31.540,24 EUR, te naknadu stvarnih troškova stečajnom upravitelju u iznosu od 639,05 EUR.

3. Na završnom ročištu vjerovnika održanom dana 5. ožujka 2024., stečajni upravitelj podnio je izvješće o tijeku stečajnog postupka te je raspravljen završni

račun stečajnog upravitelja. Stečajni upravitelj je izložio završni račun i završno izvješće kako slijedi:

I. RAČUN PRIHODA I RASHODA za period od 21.03.2019. do 31.01.2024.

U razdoblju od otvaranja stečajnog postupka 21.03.2019. godine do dana sastavljanja ovog završnog računa, odnosno do 31.01.2024. godine ostvareni su sljedeći prihodi i rashodi:

PRIHODI/PRIMICI

Red. Br.	Opis	Iznos u Eur	Iznos u Kn
1.	prihodi od naplate potraživanja u RH	3.135,58	23.625,00
2.	prihodi od naplate tražbine iz spora u SAD	390.483,11	2.942.094,99
3.	prihod od uplate povrata FINA	74,86	564,00
4.	prihodi od pasivne kamate	0,11	0,81
	UKUPNO:	393.693,65	2.966.284,80

RASHODI/IZDACI

Red. Br.	Opis	Iznos u Eur	Iznos u Kn
1.	Naknada banke za vođenje računa naplaćeno	457,72	3.448,73
2.	Nagrada i naknada privremeni st. upravitelj	580,94	4.377,10
3.	Troškovi knjigovodstva do 31.12.2023.	5.369,88	40.459,33
4.	Odvjetnički troškovi vođenja postupka i sklapanja nagodbe	18.402,69	138.655,09
5.	Namirenje razlučnih vjerovnika u SAD	263.349,07	1.984.203,60
6.	Refundacija materijanih troškova	51,74	389,82
	UKUPNO:	288.212,05	2.171.533,67

REKAPITULACIJA

Red. br.	Opis	Iznos u Eur	Iznos u Kn
1.	PRIHODI/PRIMICI	393.693,65	2.966.284,80
2.	RASHODI/IZDACI	288.212,05	2.171.533,67
	RALIKA PRIHODA I RASHODA	105.481,60	794.751,13

OČEKIVANI PRIHODI DO KRAJA POSTUPKA

Red. Br.	Opis	Iznos u Eur	Iznos u Kn
1.	Do kraja postupka ne očekuju se ostvarenje prihoda	0,00	0,00
	UKUPNO:	0,00	0,00

OČEKIVANI RASHODI DO KRAJA POSTUPKA – potrebna rezervacija

Red. Br.	Opis	Iznos u Eur	Iznos u Kn
1.	Naknada banke za vođenje i zatvaranje poslovnog računa do zaključenja postupka	214,10	1.613,14
2.	Troškovi knjigovodstva do zaključenja postupka	248,86	1.875,00

3.	Sudska pristojba za diobu	265,45	2.000,00
4.	Naknada putnih troškova (neto 639,05 EUR)	954,15	7.189,06
5.	Nagrada u bruto iznosu uvećana za 7,5% DZO	33.905,76	255.462,93
6.	Nepredviđeni troškovi	150,00	1.130,18
	UKUPNO:	35.738,31	269.270,30

RASPOLOŽIVI IZNOS ZA ZAVRŠNU DIOBU	69.743,29	525.480,83
------------------------------------	-----------	------------

Na dan 30.01.2024. godine stanje na žiro računu stečajnog dužnika iznosi 105.481,61 EUR*/ 794.751,13 Kn. Do zaključenja stečajnog postupka ne očekuju se ostvarenje daljnjih prihoda, a za očekivane rashode – nepodmirene nastale i buduće predvidive troškove stečajnog postupka i obveze stečajne mase potrebno je predvidjeti iznos od 35.738,31 EUR*/ 269.270,30 Kn. Stoga raspoloživa novčana sredstva za završnu diobu iznose 69.743,29 EUR*/ 525.480,83 Kn. Sva dokumentacija vezana za priljeve i odljeve novčanih sredstava (potvrde, dokazi, bankovni izvaci) dostavit će se sudu na zahtjev.

II. ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ STEČAJNOGA UPRAVITELJA

Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnijela je Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb dana 06.04.2018. godine. Stečajni postupak nad dužnikom Adria MM produkcija d.o.o. Zagreb, Srebrnjak 128C, OIB: 05311074805, MBS: 080759343 otvoren je rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1788/2018 od 21.03.2019. godine, a nakon što je u prethodnom postupku sud utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje kao i činjenicu da postoji rješenje kojim je u korist dužnika pravomoćno dosuđen trošak u iznosu 23.625,00 kn a koji iznos je dovoljan za podmirenje barem dijela troškova stečajnog postupka. Istim rješenjem imenovana je stečajnim upraviteljem. Ispitno i izvještajno ročište održano je dana 03.07.2019. godine, nakon čega je doneseno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama kojim su utvrđene tražbine 1. višeg isplatnog reda u iznosu od 185.720,68 kn / 24.649,37 EUR* i tražbine 2. višeg isplatnog reda u iznosu od 32.516.184,49 kn/ 4.315.639,32 EUR*, dok su osporene tražbine u iznosu od 76.560,58 kn/ 10.161,33 EUR*. Uvidom u sudski registar utvrdila je da je dužnik Adria MM produkcija d.o.o. upisan je u registar Trgovačkog suda u Zagrebu rješenjem broj Tt-11/4569-2 od 31.03.2011. godine temeljem Društvenog ugovora o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 21.03.2011. godine, sada sa sjedištem u Zagrebu, Srebrnjak 128C, OIB: 05311074805, MBS: 080759343. Osnivači/članovi društva u vrijeme otvaranja stečaja su bili Nikola Bušljeta (OIB: 88933480667) iz Velike Gorice, Ulica Ksavera Šandora Đalskog 15, član društva i Sandi Küplen (OIB: 50014856904) iz Slovenije, Ljubljana, Zaloška cesta 083, član društva. Osoba ovlaštena za zastupanje je bio Nikola Bušljeta (OIB: 88933480667) iz Velike Gorice, Ulica Ksavera Šandora Đalskog 15, direktor koji društvo zastupa pojedinačno i samostalno. Upisani temeljni kapital iznosio je 470.000,00 kn. Prema podacima Državnog zavoda za statistiku kao osnovna djelatnost dužnika navedeno je Posredovanje u trgovini raznovrsnim proizvodima (46.19)

Nakon preuzimanja dužnosti stečajna upraviteljica poduzela je sve radnje neophodne za vođenje stečajnog postupka: Izradila je novi pečat sa naznakom „u stečaju“, od Državnog zavoda za statistiku je ishodila novu obavijest o razvrstavanju prema NKD, zatražila je zatvaranje starog žiro računa i otvorila sam novi žiro račun u Slatinskoj banci d.d., stupila je u kontakt s knjigovodstvom i bivšim zakonskim zastupnikom dužnika, uputila je putem e-pošte nekoliko poziva i upita knjigovodstvu Antares revizija d.o.o. Zagreb za dostavu knjigovodstvene dokumentacije stečajnog dužnika, te zatražila ažuriranje knjigovodstvenog stanja do dana koji prethodi danu otvaranja stečajnog postupka. Dostavljeni su mi GFI za 2017. i 2018. godinu. Izvijestili su da su za 2017. godinu zatražili izmjene GFI zbog porezno nepriznatih otpisa potraživanja za račune koje su stornirani. Obavijestili su ju da postoje neisplaćene plaće za radnike za mjesec travanj i svibanj 2017. godine i dostavili obrasce neisplate plaća za 11 radnika. Naknadno su dostavili i bilancu za 2019. godinu. Izvijestili su me da stečajni dužnik nema imovine. Stupila je telefonski u kontakt s bivšim zakonskim zastupnikom društva Nikolom Bušljedom, te mu e-poštom uputila poziv za dostavu podataka i dokumentacije. Ukratko je upoznata sam s poslovanjem i problemima koji su doveli do stečaja dužnika, da dužnik nema imovine i da je poslovao u iznajmljenim prostorima. Dokumentaciju mi je dostavila gospođa Sonja Merčep, bivša zaposlenica Adria MM produkcije i to preslike presuda suda na Floridi, te preslike dokumenata o pravu zadržanja sredstava od strane američkih odvjetnika. Izvještena sam da je pred sudom u Floridi, SAD vođen postupak protiv Worldwide Entertainment Group Inc., Miami, SAD (dalje: WWE) zbog ukidanja licence za organizaciju Ultra festivala u Hrvatskoj, kao i postupak po njihovoj protutužbi. Dostavljena joj je presuda u preslici na engleskom jeziku, te preslike dokumenata o pravu zadržanja sredstava cjelokupnog iznosa koji bi se eventualno dosudili u navedenom predmetu, od strane dvije američke odvjetničke kuće Kozyak Tropin & Throckmorton, LLP iz Miami Florida i Rubinstein Law Ltd. San Francisco, California, kao osiguranje njihovog potraživanja za zastupanje, iz čega je proizlazilo da su odvjetnički troškovi su veći od razlike iznosa dosuđenog nepravomoćnom presudom po tužbi i onog po protutužbi suprotne strane. Nadalje, od HZMO-a je stečajna upraviteljica pribavila podatak o radnicima dužnika, te utvrdila da na dan otvaranja stečajnog postupka nema prijavljenih radnika. Izradila je prijave tražbina i sastavila popis tražbina za 11 bivših zaposlenika stečajnog dužnika dospjelih do dana otvaranja stečajnog postupka. Ispitala je pristigle tražbine vjerovnika i razvrstala ih u isplatne redove. Pristiglo je ukupno 26 prijava, od kojih jedna izvan roka. Sastavila je predračun troškova te sačinila tablice sukladno odredbama čl. 221., 222., 223. i 259. Stečajnog zakona. Vođenje poslovnih knjiga u stečaju ugovoreno je s knjigovodstvenim servisom HRDA iz Osijeka. Izrađena je početna bilanca, knjižene su sve transakcije nakon otvaranja stečaja, predavani su porezni obrasci i izvještaji. Nadalje, stečajna upraviteljica je stupila u kontakt s odvjetnikom Ivanom Matićem iz Zagreba, koji je dostavio popis aktivnih predmeta u kojima je stečajni dužnik stranka. Usmeno ju je odvjetnik rekao da se radi o parnicama koje su proizašle iz ovrha temeljem vjerodostojnih isparava, da su žalbe pisane kako bi se plaćanje odložilo što dulje. Također je dostavio i rješenje Visokog trgovačkog suda o dosuđenom trošku na teret Hrvatskog društva skladatelja a u korist stečajnog dužnika. U odnosu na potraživanje prema Hrvatskom društvu skladatelja za dosuđeni trošak u iznosu 23.625.00 kn zatražila je od Trgovačkog suda u Zagrebu izdavanje ovjerenog prijepisa rješenja sa klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti..

Nadalje, poslala je poziv za dobrovoljno plaćanje / opomenu pred utuženje dužniku Hrvatsko društvo skladatelja Zagreb. Navedeno je plaćeno dobrovoljno i u ostavljenom roku za dobrovoljno plaćanje. Nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta, stupila je u kontakt s odvjetnikom Tomislavom Hadžijom iz Zagreba preko kojeg sam uspostavila kontakt s odvjetnicom Carolyn Shields iz odvjetničkog društva Liu & Shields, NY, koja je u trenutku otvaranja stečaja zastupala Adria MM produkciju d.o.o., a kako bih saznala više o postupku u SAD-u i založnom parvu odvjetnika. Komunikacija s odvjetnicima u Americi odvijala se elektronski i uglavnom putem odvjetnika Tomislava Hadžije iz Zagreba. Nakon više razgovora i razmijenjenih e-mailova zatražila je i ishodila od odvjetnice Shields informacije o stanju predmeta i ishodila nekoliko pisanih obrazloženja (15.08.2019., 17.09.2019., 02.10.2019.) u kojima je navela razloge zašto je potrebno nastaviti postupke u SAD-u i koji se ishod može očekivati te koja se korist ili eventualna šteta za stečajnu masu može očekivati ukoliko se nastavi postupak, odnosno ukoliko se izda punomoć za nastavak vođenja istoga. U bitnome je bilo navedeno da:

- Stečajni dužnik Adria MM Produkcija d.o.o. sada u stečaju (dalje Adria) ima potraživanje prema Worldwide Entertainment Group Inc., Miami, SAD (dalje: WEG) temeljem nepravomoćne presude u iznosu od \$866.000,00. na koju presudu je uložena žalba suprotne strane.
- Da postoje odvjetničke naknade i troškovi koji su nastali vođenjem toga postupka u iznosu od \$687.828,50 koji nisu dosuđeni Adrii i oni su predmet protužalbe Adrie.
- Da je Okružni sud odbio je poslati poroti problem kaznene odštete koja se prema mišljenju odvjetnice duguje Adrii te da je i to predmet žalbe Adire i ako se usvoji da bi iznos kaznene odštete bio značajno veći od dosuđenog (između \$3,464,000 (4 puta \$866,000) i \$8,660,000 (10 puta \$866,000))
- Da postoji dug Adrie prema odvjetnicima za zastupanje u navedenoj parnici u iznosu od oko 350.000\$ osigurano založnim pravom.
- Odvjetnica je procijenila da nastavljanjem postupka neće nastupiti šteta za stečajnu masu ali da postoji velika potencijalna korist od nastavka postupka.
- Također da postoji presuda u korist suprotne strane po protutužbi u iznosu od 394.633,99\$ zbog koje je suprotna strana putem US Marshala pokušali prodati presudu javnom dražbom te da je potrebno usprotiviti se tom pogrešnom pokušaju za naplatom Adriinih dugova dok je Adria u stečaju, te da je potrebno uvjeriti žalbeni sud i Maršala da je obustavljeno plaćanje potraživanja protiv Adrie dok je ona u stečaju pod hrvatskim Stečajnim zakonom.

Stoga je predložila i zatražila da se izdaju:

- ovlast za zastupanje Adrie u glavnom žalbenom postupku i protužalbenom postupku pred američkim žalbenim sudom za jedanaesti okrug; ovlast za zastupanjem Adrie u vezi s Maršalovom prodajom („*U.S. Marshal*“); ovlast za pokretanje postupka pred američkim stečajnim sudom kako bi priznao obustavu izvršenja presude protiv dužnika po hrvatskom pravu.
- Nakon održane skupštine i temeljem odluke Skupštine vjerovnika stečajnog dužnika Adria MM produkcije, stečajna upraviteljica je izdala punomoć odvjetnici za navedene postupke.

Vođeno je nekoliko postupaka. Odvjetnica je pred stečajnim sudom u Americi a prije dobivanja suglasnosti Skupštine vjerovnika u RH, tražila pokretanje stečajnog postupka po pravu SAD-u (paragraf 11) kako bi se spriječila Maršalova prodaja presude.

Nakon dobivanja punomoći iz RH odvjetnica je pred stečajnim sudom u SAD-u tražila priznanje hrvatskog stečajnog postupka u SAD-u (Stečaj po poglavlju 15) te je Američki stečajni sud donio odluku kojom priznaje hrvatski stečajni postupak kao strani glavni postupak i stečajnu upraviteljicu kao stranog predstavnika ovlaštenog unovčiti imovinu stečajnog dužnika u SAD-u. S obzirom da se nadležni stečajni sud nalazi na Floridi odvjetnica Shields je angažirala odvjetnika Vincent F. Aleksander iz odvjetničkog društva Lewis Brisbois Bisgaard & Smith LLP za poduzimanje onih radnji pred tim sudom koje ona neće biti u mogućnosti poduzimati, te sam potpisala punomoć. Žalbeni postupak po žalbama obje strane bili u prekidu do donošenja odluka o stečajnim postupcima. Zbog pandemije COVIDA neko vrijeme su i postupci u SAD-u bili paralizirani. Nakon što je stečajni sud u Americi priznao stečajni postupak Republike Hrvatske i donio odluku da su potraživanja prema stečajnom dužniku u zastoju, a potraživanja samog dužnika nisu, podnijeli su zahtjev žalbenom sudu da se djelomično poništi zastoj žalbe, tj. da se odlučivanje o žalbi nastavi u dijelu koji se odnosi na potraživanje Adria MM produkcije d.o.o. u stečaju prema WEG, Miami, SAD, a u odnosu na protutužbu da se ne nastavlja. Međutim unatoč odluci stečajnog suda koja ide u prilog Adrii kao i odluci svih žalbenih sudova koji su razmatrali ovo pitanje, žalbeni sud je bio odbio postavljeni zahtjev navodeći da neće dozvoliti postupanje po pojedinačnoj žalbi dok se ne dobije odluka stečajnog suda. Stoga su Adriijini odvjetnici podnijeli više prijedloga po tom pitanju, a potom zatražili pomoć Stečajnog suda, putem prijedloga za izvršenje njegovog ranijeg rješenja. Odvjetnica je stoga bila zatražila da stečajni sud donese posebnu odluku tj. da izvrši svoj nalog iz poglavlja 15, kojim bi se dopustilo da potraživanja koja pripadaju Adriji idu dalje po žalbi, zadržavajući potraživanja WEG-a protiv Adrije.

Nakon brojnih prijedloga, zahtjeva Stečajni sud se složio da su Adriijini odvjetnici u pravu i da Adrija ima pravo nastaviti svoju unakrsnu žalbu dok je žalba WEG-a odložena, ali su odbili naložiti Žalbenom sudu da to prizna. Umjesto toga je stečajni sud pozvao stranke da se dogovore o opsegu oslobađanja od odgode zbog stečaja kako bi se žalbe mogle dalje odvijati bez ikakve ovrhe tj. izvršenja presude protiv Adrije. Odvjetnik suprotne strane je odbio ući u takvu odredbu, te je umjesto toga sugerirao da bi bio zainteresiran za nagodbu koja bi Adriji dala manje novca od iznosa presude u Adrijinu korist, nakon čega je odvjetnica podnijela novi zahtjev Stečajnom sudu u kojem traži da Stečajni sud donese daljnji modificirani nalog Žalbenom sudu kojim bi se dopustilo da se postupanje po žalbama obje strane nastavi kako bi se izbjeglo parcijalno odlučivanje kojeg se Žalbeni sud boji, ali bez mogućnosti izvršenja presude protiv Adrije.

S obzirom na dugotrajno vođenje postupka bez nekog vidljivog napretka, stečajna upraviteljica je uputila zahtjev za očitovanjem bi li obustava stečajnog postupka u RH i nastavak postupka u ime stečajne mase štetilo postupcima u SAD-u te je rečeno da ne bi bilo oportuno obustavljati stečaj jer bi to kompliciralo razvoj postupaka u SAD-u. Pisani su brojeni zahtjevi, prijedlozi, protuprijedlozi, održavana saslušanja i ročišta pred stečajnim sudom u SAD-u.

Stečajni sud je u ožujku 2023. godine donio odluku kojom je odobren predloženi nalog koji omogućuje nastavak žalbe ali je istovremeno udovoljeno prijedlogu suprotne strane (WEG) da se spor između Adrije, WEG-a i odvjetnika u vezi s njihovim potraživanjima iz temeljnog spora, upućuje na konferenciju o sudskoj nagodbi pred stečajnim sucem Hymanom kako bi se pred njime pokušali razriješiti sva sporna pitanja mimo žalbenog postupka.

Nakon toga je ostvarena je intenzivna komunikacija sa odvjetnicima u Americi, a u svezi konferencije za nagodbu, razmijenjeni su pisani zahtjevi i prijedlozi svih zainteresiranih strana a odvjetnici su održali predkonferenciju sa sucem.

Na konferenciji za nagodbu koja je održana dana 19.07.2023. godine putem aplikacije ZOOM i na kojoj su sudjelovali zakonski zastupnik WEG-a i odvjetnici WEG-a, stečajna upraviteljica kao zakonski zastupnik Adrie i uz tehničku i jezičnu pomoć odvjetnika Tomislava Hadžije iz Zagreba i odvjetnik Vincent F. Alexander kao punomoćnik Adrie u Americi, te odvjetnici koji su ranije zastupali Adriu i koji imaju pravo prvenstvenog namirenja iz presude odvjetnik Yano Rubinstein za odvjetničko društvo Rubinstein Law Limited i David L. Rosendorf za odvjetničko društvo Kozyak Tropin & Throckmorton LLP, a koju je vodio američki stečajni sudac Paul G. Hyman i koja je trajala preko 6 sati, postignut je dogovor o uvjetima nagodbe prema kojem je dogovoreno da će WEG platiti ukupno iznos od 430.000,00 USD, od toga 140.000,00 USD na račun stečajnog dužnika Adira MM produkcija d.o.o. u stečaju a 290.000,00 USD razlučnim vjerovnicima u USA, (odvjetničkom društvu Rubinstein Law Limited iznos od 188.500,00 USD i odvjetničkom društvu Kozyak Tropin & Throckmorton LLP iznos od 101,500,00 USD).

Nakon konferencije stečajna upraviteljica predložila je sazivanje skupštine radi davanja odobrenja na sklapanje predložene nagodbe. Nakon što je skupština vjerovnika u RH dana 07.11.2023. godine dala suglasnost na nagodbu, isto sam dostavila odvjetnicima u SAD-u koji su poduzeli radnje radi okončanja i obustave svih postupaka u SAD-u, a nakon čega je uslijedilo i izvršenje plaćanja i konačna realizacija nagodbe.

Izrađivala je redovna izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase Od odvjetnika iz SAD-a tražila i ishodila kratka pisana izvješća najmanje svaka tri mjeseca o postupcima u SAD-u. Tražila dodatna pojašnjenja. Prevodila e-poruke odvjetnika iz SAD-a koje su prilagane izvješću, osim onih za koje je zatražila prijevod odvjetnika i ovlaštenih prevoditelja. S obzirom na postupke u SAD-u izmijenila sje brojne e-poruke s odvjetnikom Tomislavom Hadžijom (preko 300 e poruka), te odvjetnicima Shiends i odvjetnikom Vinecentom. Komunikacija s odvjetnicima u SAD-u je odvijana na engleskom jeziku. Stečajna upraviteljica je obavila i brojne telefonske razgovore s odvjetnikom Hadžijom (preko 100 razgovora) radi dodatnih pojašnjenja kako značenja tako i samih postupaka, te videopozive. Izvršila je plaćanje svih dospjelih troškova, vrši provjeru važećih tekućih računa i zaštićenih računa vjerovnika 1. višeg isplatnog reda i i žiro računa 2. višeg isplatnog reda radi predstojeće diobe, te je izradila ovo završno izvješće i završni račun, nakon čega će uslijediti završna dioba.

IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA I NJEZINO UNOVČENJE

Imovinu stečajnog dužnika činila su:

Potraživanja

- Potraživanje u iznosu od 23.625.00 kn (3.135,58 Eur) prema Hrvatskom društvu skladatelja, Zagreb, Berislavićeva 9, OIB: 56668956985 za trošak temeljem rješenja Visokog trgovačkog suda u Zagrebu broj PŽ-1128/2019 od 26.02.2019. kojim je preinačeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu br. P-2177/2017 od 19.7.2018. godine dopunjeno rješenjem od 24.08.2018. godine.

Potraživanje je u cijelosti naplaćeno uplatom na žiro račun stečajnog dužnika dana 27.06.2019. godine

- Nepravomoćno potraživanje u iznosu od 866.000,00 USD iz presude protiv Worldwide Entertainment Group SAD (WEG) koje je bilo dosuđeno u prvom stupnju. Po protutužbi je suprotnoj strani dosuđeno 394.633,99 USD. Ti postupci su bili u fazi žalbenog postupka u trenutku otvaranja stečaja.

Temeljem odluke Skupštine vjerovnika bio je preuzet postupak, izdana punomoć odvjetnicima u SAD-u za zastupanje u postupku ishođenja priznanja strane sudske odluke tj. hrvatskog stečaja u SAD-u, te nastavka postupka na žalbenom sudu kako je to ranije u izvješću detaljnije navedeno. U konačnici je, a sukladno odobrenju Skupštine vjerovnika od 07.11.2023. godine, sklopljena nagodba s ukupnim nagodbenim iznosom od 430.000,00 USD od kojih Worldwide Entertainment Group iz SAD-a stečajnom dužniku Adria MM produkcija d.o.o. u stečaju isplaćuje protuvrijednost od 140.000,00 USD, a razlučnim vjerovnicima u SAD-u (Odvjetničkim društvima Rubinstein Law Limited i Kozyak Tropin & Throckmorton LLP) iznos od 290.000,00 USD.

Nagodba je izvršena te su namireni razlučni vjerovnici u SAD-u u iznosu od 290.000,00 USD, a novčani iznos od 140.000,00 USD je uplaćen na račun banke stečajnog dužnika te iskupljen na žiroračun stečajnog dužnika dana 03.01.2024. godine.

Druge imovine stečajni dužnik nije imao.

Imovina stečajnog dužnika unovčena je u cijelosti.

NAMIRENJE VJEROVNIKA

Djelomičnih dioba stečajnim vjerovnicima nije bilo.

Razlučni vjerovnici u SAD-u su namireni djelomično u iznosu 290.000,00 USD od čega odvjetničko društvo Rubinstein Law Limited u iznosu od 188.500,00 USD a odvjetničko društvo Kozyak Tropin & Throckmorton LLP u iznosu od 101,500,00 USD.

SUDSKI POSTUPCI

Osim postupka u SAD-u o kojima je u izvješću već ranije sve navedeno, u trenutku otvaranja stečajnog postupka u tijeku je bilo 25 sudskih postupka. Riječ je bila o ovrhama vjerovnika-dobavljača koje su po prigovoru ovršenika-stečajnog dužnika bile prešle u parnicu. Otvaranjem stečajnog postupka je nastupio prekid navedenih postupaka. U 14 postupaka tužitelji su prijavili utuženu tražbinu kao vjerovnici u stečajni postupak, te su im tražbine priznate, a ostali tužitelji nisu prijavili tražbine u roku. Stoga su navedeni postupci postali bespredmetni, i uglavnom su obustavljeni. Dvije parnice u kojima je stečajni dužnik bio tužitelj a odnosile su se na opravdanje privremene mjere zabrane tvrtki MPG Live d.o.o. korištenja znaka Ultra Europe, nisu preuzete jer nije bilo novčanog potraživanja.

ARHIVA

Stečajna upraviteljica je zatražila od zakonskog zastupnika da se izjasni gdje se nalazi dokumentacija stečajnog dužnika nastala prije otvaranja stečajnog postupka, da omogući popis iste ili dostavi popis iste te da potpiše izjavu kojom preuzima istu

na čuvanje. Bivši zakonski zastupnik Nikola Bušljeta se očitovao da je kompletna arhiva društva Adria MM Produkcije d.o.o. stradala u njegovom skladištu od posljedica potresa i poplave uslijed toga.

III. ZAVRŠNI (DIOBNI) POPIS

Nakon što se podmire svi troškovi stečajnog postupka i obveze stečajne mase, raspoloživi iznos za diobu iznosi 69.743,29 EUR*/ 525.480,83 Kn.

Ukupan iznos tražbina I. višeg isplatnog reda iznosi 24.649,37 Eur*/185.720,68 Kn. Stoga postotak namirenja tražbina I. višeg isplatnog reda iznosi 100%.

Raspoloživi iznos nakon podmirenja tražbina I. višeg isplatnog reda iznosi 45.093,92 EUR*/339.760,20 Kn.

Ukupan iznos tražbina II. višeg isplatnog reda je 4.315.639,32 */32.516.184,48kn, stoga postotak namirenja tražbina II. višeg isplatnog reda pri završnoj diobi iznosi 1,044896 %.

U nastavku se daje popis tražbina vjerovnika I. višeg isplatnog reda koji se namiruju u 100% iznosa pri završnoj diobi i popisa tražbina vjerovnika II. višeg isplatnog reda koje se namiruju u 1,044896 % iznosa pri završnoj diobi.

1. viši isplatni red

Red br.	Vjerovnik Adresa OIB	Iznos utvrđene tražbine (u KN)	Iznos utvrđene tražbine (u EUR)	Postotak namirenja (%)	Iznos za diobu (u EUR)	Iznos koji ostaje nenamireni (u EUR)
1.	BUŠLJETA NIKOLA Zagreb, Veliko dol 20 OIB 88933480667	7.759,06	1.029,80	100%	1.029,80	0,00
2.	DRAGOJEVIĆ DUNJA Zagreb, Dr.D.Nalezilića odv. 4 OIB 34796993518	10.186,92	1.352,04	100%	1.352,04	0,00
3.	EGARTNER IDA Zagreb, A.Mike Tripala 15 OIB 553303471340	15.315,38	2.032,70	100%	2.032,70	0,00
4.	GRUBIŠIĆ MARIN Split, Pujanke 61 OIB 64637905377	10.158,37	1.348,25	100%	1.348,25	0,00
5.	JUKIĆ ANTE Mravince, Ulica 27.rujna 34 OIB 85480430224	10.464,19	1.388,84	100%	1.388,84	0,00
6.	JUREŠKO LUKA Zagreb, Kumičićeva 4 OIB 40835811915	25.924,01	3.440,71	100%	3.440,71	0,00

7.	MERČEP SANJA Zaprešić, Rude Bosaka 4 OIB 24298780909	13.204,41	1.752,53	100%	1.752,53	0,00
8.	O'CONNEL CLARE MARIE Zagreb, Mrazovićeve 4 OIB 30642109871	8.296,99	1.101,20	100%	1.101,20	0,00
9.	PAŠALIĆ ANA Lepoglava, Crkovec 16 OIB 75320955705	11.336,86	1.504,66	100%	1.504,66	0,00
10.	PERVAN MIROSLAV Zagreb, A. Mike Tripala 10 OIB 87226990725	11.336,86	1.504,66	100%	1.504,66	0,00
11.	VRBOS IVOR Zagreb, Lomnička ulica 5 OIB 81443472376	15.499,63	2.057,15	100%	2.057,15	0,00
12.	RH, MF PU Područni ured Zagreb, zastupano po ŽDO OIB: 18683136487	46.238,02	6.136,84	100%	6.136,84	0,00
	Ukupno 1. viši isplatni red	185.720,68	24.649,3 7	100%	24.649,3 7	0,00

2. viši isplatni red

Re dBr .	Vjerovnik Adresa OIB	Iznos utvrđene tražbine (u KN)	Iznos utvrđene tražbine (u EUR)	% namirenja	Iznos za diobu (u EUR)	Iznos koji ostaje nenamiren (u EUR)
1.	AGRAM BANKA DD Ulica grada Vukovara 74, Zagreb OIB:70663193635 punomoć- Petra Grežina iz Vrbovca, OIB: 97923740503	3.211,02	426,18	1,044896	4,45	421,72
2.	AKTER-PUBLIC d.o.o. Remetinečka cesta 9d, Zagreb OIB:60260099259 Zastupa odvjetnik Zoran Špljarić, Zagreb	49.932,78	6.627,22	1,044896	69,25	6.557,97
3.	ANTARES SAVJETOVANJE d.o.o. Heinzela 62, Zagreb OIB: 66561088070	34.375,00	4.562,35	1,044896	47,67	4.514,67

4.	BILIĆ-ERIĆ d.o.o. Ljudevita Posavskog 3, Sesvete OIB:68580128211 zastupa OD GAJSKI, GRLIĆ, PRKA i PARTNERI d.o.o. Zagreb	1.850.523,16	245.606,63	1,044896	2.566,33	243.040,30
5.	CROATIA OSIGURANJE d.d. Vatroslava Jagića 33, Zagreb OIB: 26187994862 zastupa Vlatka Forgić - generalna punomoć	35.541,24	4.717,13	1,044896	49,29	4.667,84
6.	ENVY d.o.o. Nova Ves 17, Zagreb OIB: 35359755966 Zastupa odvjetnica Ivana Stigleitner Gotovac iz Zagreba	85.630,96	11.365,18	1,044896	118,75	11.246,43
7.	ERSTE&STEIERMARKISC HE BANK d.d. Jadranski trg 3a, Rijeka OIB:23057039320 zastupa OD Buterin&Posavec d.o.o., Zagreb	25.266.987,0 6	3.353.505,4 8	1,044896	35.040,6 4	3.318.464,8 4
8.	ERSTE & STEIERMARKISCHE S- LEASING d.o.o. Zelinska 3, Zagreb OIB:46550671661	869.089,25	115.347,97	1,044896	1.205,27	114.142,70
Re dBr .	Vjerovnik Adresa OIB	Iznos utvrđene tražbine (u KN)	Iznos utvrđene tražbine (u EUR)	% namirenja	Iznos za diobu (u EUR)	Iznos koji ostaje nenamiren (u EUR)
9.	FINANCIJSKA AGENCIJA Ulica grada Vukovara 70, Zagreb OIB:85821130368	1.040,00	138,03	1,044896	1,44	136,59
10.	Hanza Media d.o.o. (prije Slobodna Dalmacija d.d.) Ulica Hrvatske mornarice 4, 21000 Solit OIB:79517545745 zastupa OD Hanžeković &partneri d.o.o., Zagreb	21.561,56	2.861,71	1,044896	29,90	2.831,81

11.	Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb OIB:87950783661	835,04	110,83	1,044896	1,16	109,67
12.	Hrvatski telekom d.d. Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb OIB:81793146560	1.653,15	219,41	1,044896	2,29	217,12
13.	Hrvatsko društvo skladatelja Berislavićeva 9, Zagreb OIB:56668956985 zastupa odvjetnik Pavle Fellner, Jurišićeva 1a, Zagreb	2.075.132,25	275.417,38	1,044896	2.877,83	272.539,55
14.	Mario Benić, vl. obrta Rentor s.p. OIB:06807405829 Zastupa OU Domagoj Mužić, Split	142.747,85	18.945,90	1,044896	197,96	18.747,93
15.	MIRNOVEC PIROTEHNIKA d.o.o. Mirnovec 20, Samobor OIB:035589417293 Zastupa OD Gugić, Kovačić& Krivić, Zagreb	488.385,38	64.819,88	1,044896	677,30	64.142,58
16.	PAGAR d.o.o. Ulica kralja Zvonimira 124, Zagreb OIB: 60966016226 Zastupa odvjetnica Marina Šare, Split	52.591,04	6.980,03	1,044896	72,93	6.907,10
Re dBr .	Vjerovnik Adresa OIB	Iznos utvrđene tražbine (u KN)	Iznos utvrđene tražbine (u EUR)	% namirenja	Iznos za diobu (u EUR)	Iznos koji ostaje nenamiren (u EUR)
17.	RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb OIB:18683136487 Zastupa ŽDO	1.126.368,80	149.494,83	1,044896	1.562,07	147.932,76
18.	RH, Ministarstvo poljoprivrede Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb OIB:76767369197 Zastupa ŽDO	32.041,65	4.252,66	1,044896	44,44	4.208,22

19.	RH, Ministarstvo unutarnjih poslova OIB:52634238587 Zastupa ŽDO	30.654,80	4.068,59	1,044896	42,51	4.026,08
20.	RH, Ministarstvo unutarnjih poslova OIB:52635238587 Zastupa ŽDO	57.520,56	7.634,29	1,044896	79,77	7.554,52
21.	RH, Ministarstvo unutarnjih poslova OIB:52634238587 Zastupa ŽDO	36.919,76	4.900,09	1,044896	51,20	4.848,89
22.	SUNČANI HVAR d.d. Ive Miličića 3, Hvar OIB:29834131149 zastupano po Ivanu Mimici i Ružici Visković	197.988,55	26.277,60	1,044896	274,57	26.003,02
23.	Sveučilište u Splitu, Studentski centar Split Cvite Fisakovića 3, Split OIB:25975412650	5.252,25	697,09	1,044896	7,28	689,81
24.	Sveučilište u Splitu, Studentski centar Split Cvite Fisakovića 3, Split OIB:25975412650	29.675,63	3.938,63	1,044896	41,15	3.897,48
25.	Večernji list d.o.o. Oreškovićeve 6H/1, Zagreb OIB:92276133102 zastupa OD Sučević i partneri, Gundulićeva 63, Zagreb	20.525,74	2.724,23	1,044896	28,47	2.695,77
	Ukupno 2. viši isplatni red	32.516.184,4 9	4.315.639,3 2	1,044896	45.093,9 4	4.270.545,3 8

Stečajna upraviteljica predlaže da sud, nakon što izda suglasnost na završni račun i završnu diobu, te nakon što se dioba izvrši, donese rješenje o zaključenju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom. Iznos novčanih sredstava koja eventualno preostanu nakon izvršene završne diobe i podmirenja svih troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase prilikom zatvaranja transakcijskog računa, predlaže se prenijeti na račun Fonda za namirenje troškova u stečajnim postupcima iz čl. 111. Stečajnog zakona.

4. Nazočni vjerovnici na završnom ročištu održanom 5. ožujka 2024. jednoglasno su donijeli odluku kojom je prihvaćen završni račun stečajnog upravitelja i usvojili završno izvješće stečajnog upravitelja i prijedlog za zaključenje stečajnog postupka uz obavezu stečajnog upravitelja da preostali vršak po završnoj diobi sukladno članku 285. SZ-a uplati u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

5. Podneskom od 4. lipnja 2024., stečajna upraviteljica obavijestila je sud kako je u cijelosti izvršila završnu diobu i diobu prema popisu iz podneska od 22. travnja 2024., kao i da je podmirila i sve dospelje troškove postupka, sukladno rješenju i završnom računu o čemu u spis dostavlja materijalnu dokumentaciju –Izvadak o prometu po računu Slatinske banke dd od 23.5.2024. i od 29.5.2024. str 411-413 spisa, slijedom čega proizlazi da su poslovi u ovom stečajnom postupku dovršeni, te je unovčena sva imovina stečajnog dužnika, primjenom odredbe članka 286. stavak 1. SZ-a (NN 71/15 i 104/17), donijeto je rješenje kao u izreci.

U Osijeku 11. lipnja 2024.

STEČAJNA SUTKINJA
Nada Roso

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno putem ovoga suda.